

公民參與及審議模式介紹

林祐聖 清華大學社會所助理教授

公民參與及審議模式介紹

- 審議民主的理想與落實
- 公民審議常用的模式
- 文化部參與式預算實驗計畫操作成果
- 區公所可扮演的角色與運用

什麼是民主？

- 民主：人民作主
- 現在人民怎麼做主：對於人或政策投票，獲得多數票的人或政策就獲選
- 加總式民主：把民眾的偏好加起來，然後比大小
- 敵對民主：那些不同利益或想法的人像是敵人般的競爭，看誰能獲得比較多的選票

當代民主運作下的公民參與

- 公民參與：民眾參與公共事務的討論，並有權力作出最後的決定
- 在當代民主運作下，公民參與的程度極為有限
 1. 代議民主的缺陷
 2. 利益團體與社會運動運作的偏差
 3. 專家知識的操控
- 敵對民主運作的結果：勝者全拿，造成對抗與分裂的社會
- 公民參與的迫切問題：增加公民參與的量與質

審議民主的理想與落實

- 審議民主：讓受到結果影響的人，透過審議(討論)來做決定
- 討論與溝通理性：說服的藝術，用帶來更好的論證的力量來影響他人
- 夥伴或朋友關係
- 審議是一種特別的討論：理性與批評的討論、反省與開放的討論、平等與相互尊重的討論、追求共善與共識的討論

審議民主為什麼好？

- 提高決策的正當性
- 提高決策的品質
- 提昇公民的知識與道德品質
- 公民參與本來就是民主社會應有的表現
- 理論上來說，只有審議民主才能真正化解衝突

審議民主與社會爭議

- 社會爭議的來源：不完整的理解、不相容的價值、有限的資源
- 光靠投票與多數決無法解決而只能壓制社會爭議
- 只有用審議來調和不同的社會爭議

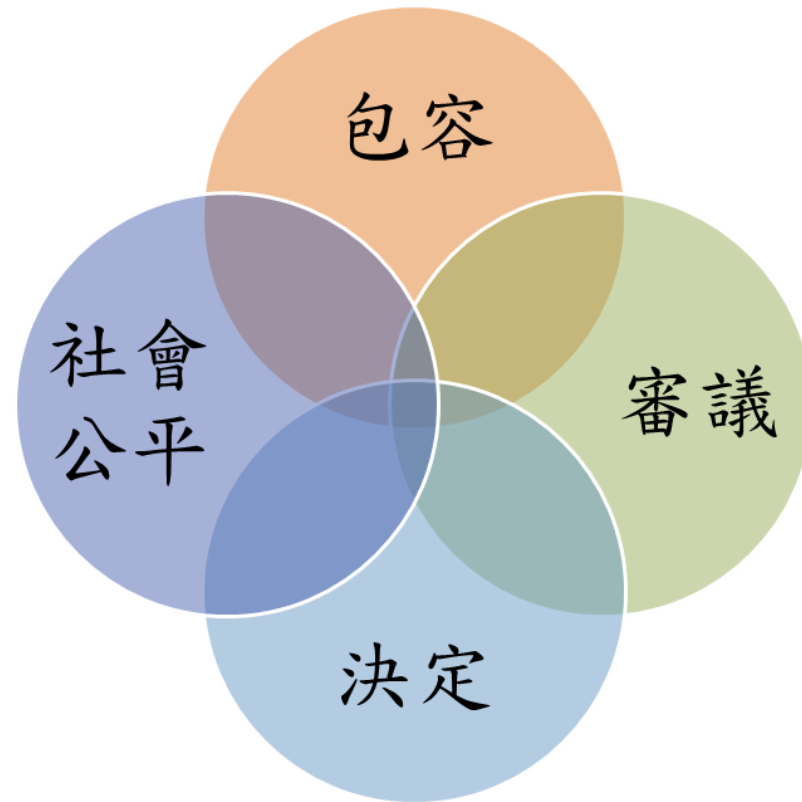
從理念到實作

- 審議民主的理想不會自然而然的出現
- 我們太熟悉敵對民主的思考邏輯與運作方式
- 審議討論模式的設計
 - 強烈的審議民主觀：找到對大家都好的結果
 - 較不強烈的審議民主觀：至少我的意見被討論過了
- 審議主持人的培養

常用的審議模式(1)：參與式預算

- 參與式預算(participatory budgeting)
- 參與式預算是由人民來決定一部份公共預算支出的優先順序。住民(和社區所有群體的代表)，共同討論支出的優先順序，提出計畫，並且投票決定。
- 政府將預算的制定權下放，透過公共審議的過程，由民眾提案與投票決定預算應該花在哪裡

常用的審議模式(1)：參與式預算



台中市、台北市、高雄市、桃園市、
新北市...
文化部(23個區公所)

常用的審議模式(1)：參與式預算

- 很多不同的設計，這是我們在大安區與文化部的設計

宣傳與招募	審議培訓與模擬	公民/住民大會	提案工作坊	方案展覽與投票	方案執行與監督
<ul style="list-style-type: none"> • 如何宣傳？ • 辦理的區域？ • 參與對象？ • 審議主題？ • 可分配的預算金額？ 	<ul style="list-style-type: none"> • 如何招募？ • 招募對象？ • 何時辦理？ • 辦理天數？ • 課程規劃？ • 模擬規劃？ 	<ul style="list-style-type: none"> • 如何招募？ • 招募對象？ • 何時辦理？ • 流程規劃？ • 參與人數？ • 是否需事先報名？ • 每組提案數？ • 住民大會提案數？ • 工作人員來源？ • 投票/表決方式？ 	<ul style="list-style-type: none"> • 流程規劃？ • 何時辦理？ • 除住民大會代表外，還有誰參與方案規劃？ • 工作人員來源？ 	<ul style="list-style-type: none"> • 展覽地點/時間？ • 投票地點/時間？ • 如何宣傳投票？ • 候選方案介紹？ • 投票方式？ • 投票資格？ • 投票規則？ • 開票細節安排？ 	<ul style="list-style-type: none"> • 誰來執行？ • 執行期程？ • 經費使用規則 • 經費核銷方式 • 如何持續監督？ • 如何持續與住民溝通？

常用的審議模式(2)：願景工作坊

- 願景工作坊(Scenario Workshop)
- 對於未來的期待？如何達成我們對於未來的期待
- 25到30人之間，約兩天
- 主辦單位針對議題提供簡單的閱讀資料與幾套未來可能的發展「劇本」
- 參與者針對劇本批判與討論，找出大家共同的願景與達成此一願景的方式。提供劇本的目的不在於限縮討論者的想法，而像是藥引一般，刺激討論者的想法

常用的審議模式(2)：願景工作坊

- 參與者以真實身分討論，或是以角色扮演的方式進行討論
- 先談談自己的看法、討論劇本、提出行動方案
- 不同組別的願景與行動方案的整合
- 改良式的願景工作坊：台南市中西區、善化區與新化區

常用的審議模式(3)：公民會議

- 公民會議(Consensus Conference)
- 1980年代中期由丹麥發展出來
- 邀請不具專業知識的公眾，針對具有爭議性的政策，事前閱讀相關資料並作討論，設定這個議題領域中他們想要探查的問題，然後在公開的論壇中，針對這些問題詢問專家，最後，他們在有一定知識訊息的基礎上，對爭議性的問題相互辯論並作判斷，並將他們討論後的共識觀點，寫成正式報告，向社會大眾公布，並供決策參考。

常用的審議模式(3)：公民會議

- 公民會議的程序
 1. 議題的挑選
 2. 組成執行委員會
 3. 挑選參與者 (20人)
 4. 預備會議 (兩天，形成參與者想討論的問題)
 5. 挑選專家小組
 6. 正式會議(三天，參與者回應他們所提的問題，完成結論報告，對外公布)

常用的審議模式(4)：公民咖啡館

- 把參與成員分成數桌，每桌設桌長一名
- 三階段討論：第一回合引起動機、第二回合拋出問題、第三回合匯集問題
- 換桌(約三次)
- 桌長公布意見

說不完的審議民主參與模式

- 各有千秋，沒有完美的審議模式
- 優缺點？
 1. 參與式預算
 2. 願景工作坊
 3. 公民共識會議
 4. 公民咖啡館
- 根據我們的需求與經驗，在遵守公共審議的原則的前提下，創意地組合不同的參與模式
- 如何增加討論的量？如何提升討論的質？如何減少民眾的「參與成本」？

文化部參與式預算實驗計畫

主持人 台大社會系林國明

協同 台大社會系陳東升

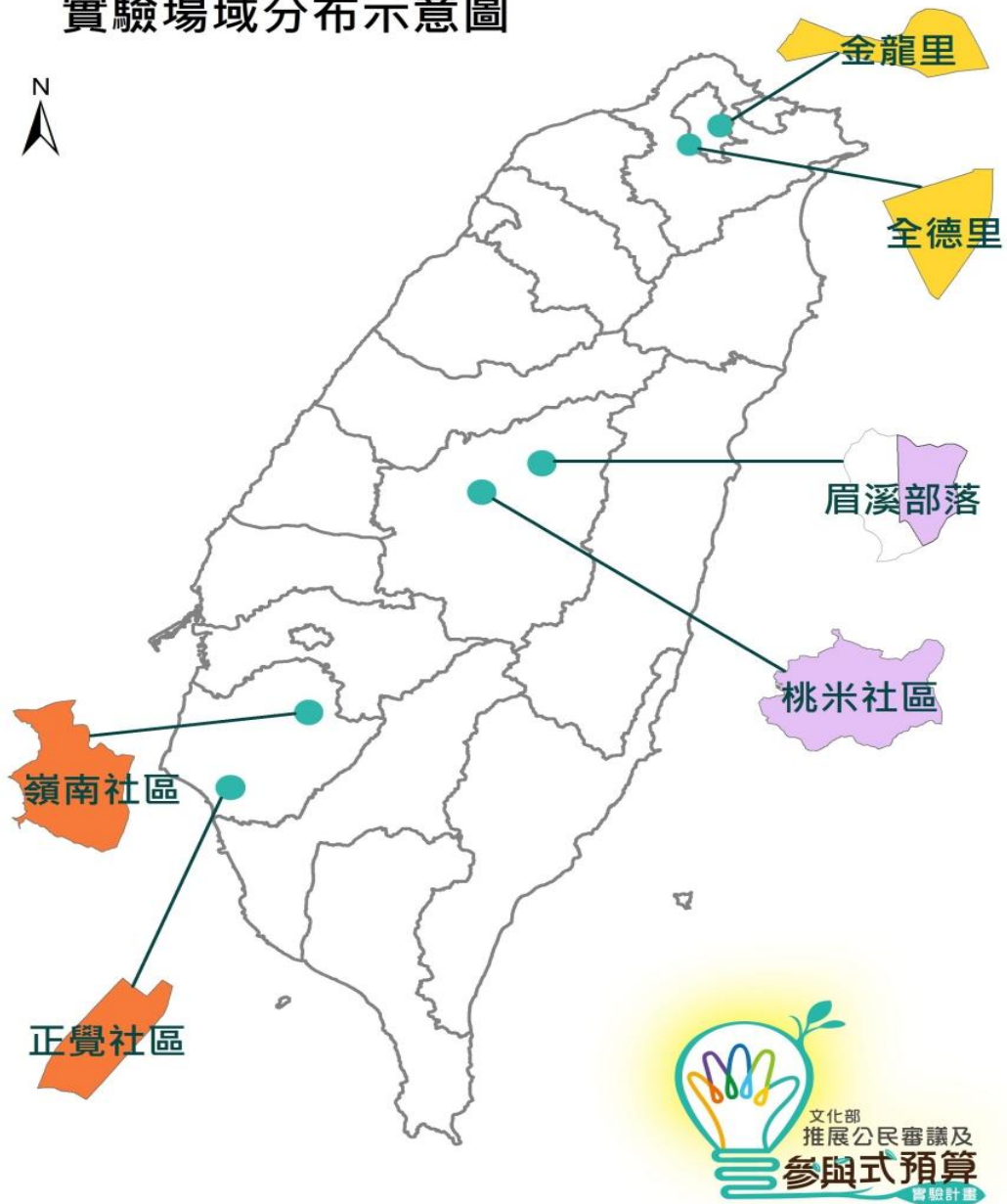
主持人 台北大學社會系葉欣怡

協力 暨南大學沙連人文創新與社會實踐研究中心

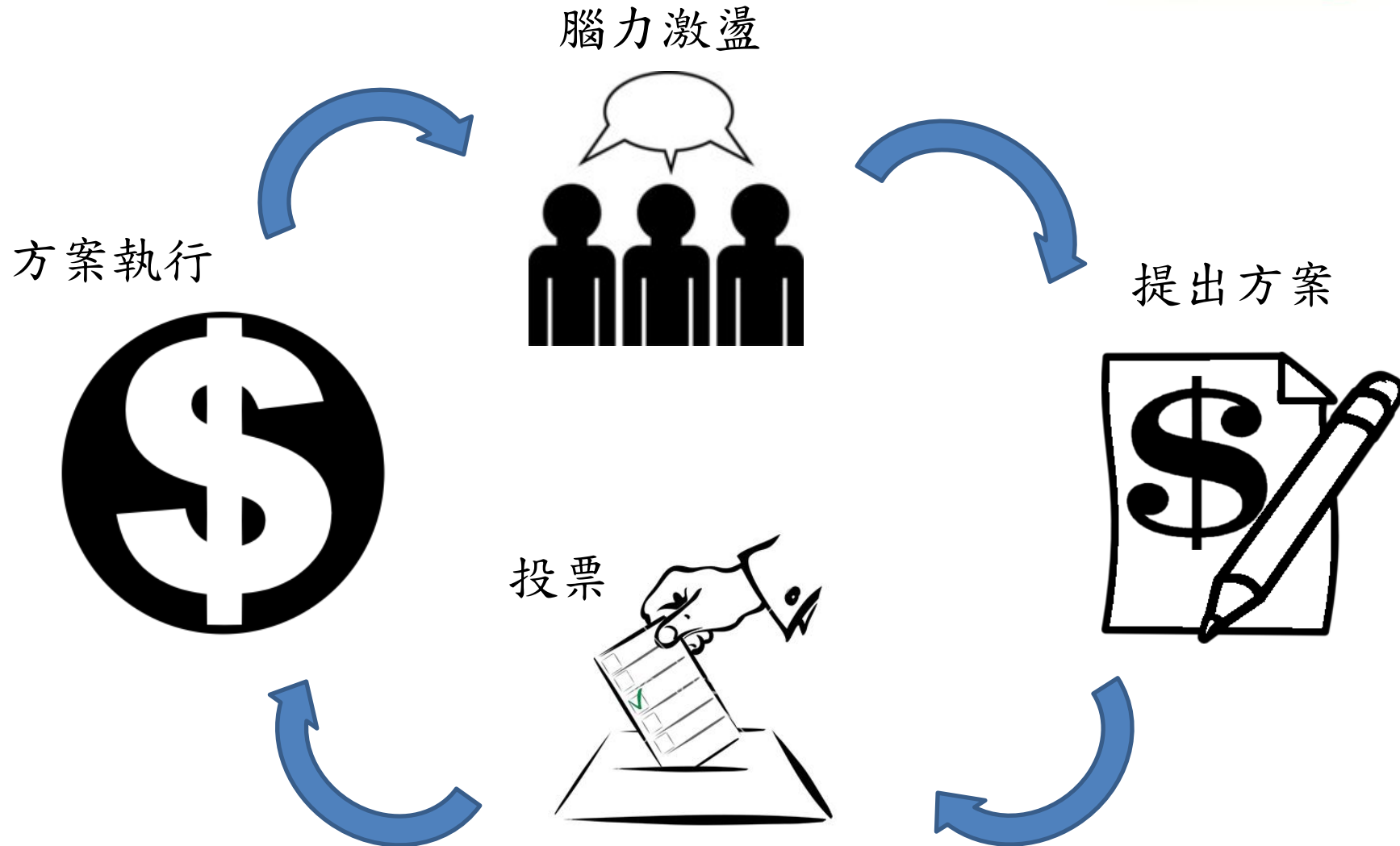
團隊 成功大學人社中心

專任
助理 李宛儒

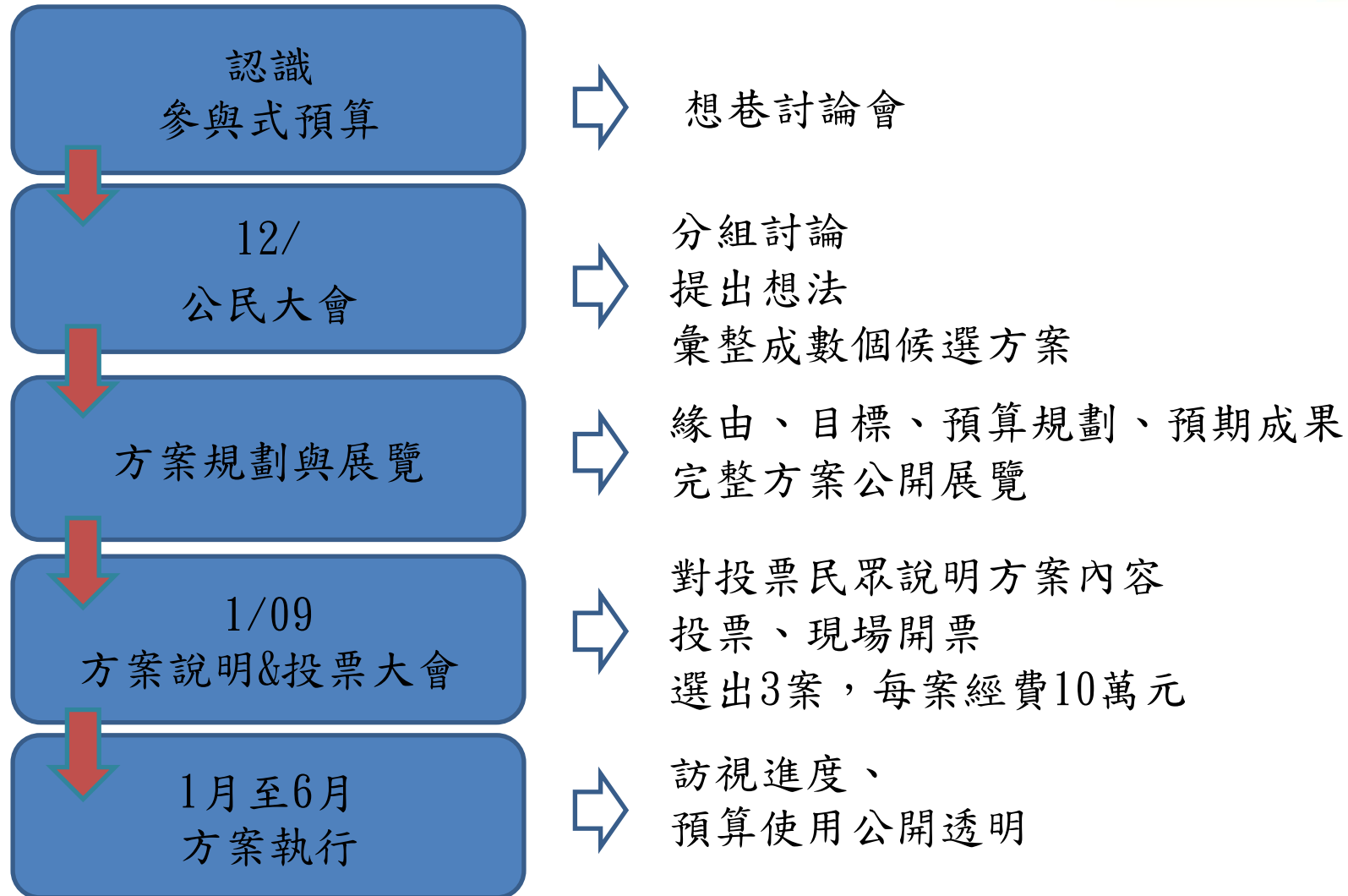
《文化部推展公民審議與參與式預算實驗計畫》 實驗場域分布示意圖



怎麼進行？



社區操作流程



結盟、動員、拜訪社區領導人、社會團體



提案說明會



志工培訓時間 地點、議程

南區志工培訓與模擬會議

▶ 時間 104. **11/14.**
(七) 09:00-17:30 **15**
(日) 09:00-17:30

▶ 地點

- ▶ 議程
- 了解審議式民主
 - 了解參與式預算
 - 學習主持人技巧
 - 模擬方案規劃與計畫經費
 - 模擬投票程序



如果有任何問題
歡迎與我們聯絡

南區負責人
姓名：李宛儀
手機：0912-125-795
E-mail：2015cpbc@gmail.com

更多豐富資訊
活動網站：<http://2015cpbc.com/>
臉書粉絲團：<https://www.facebook.com/PBinTaiwan>

主辦單位：文化部
執行單位：台灣大學社會系
協辦單位：嶺南社區發展協會、
成功大學人文創新與社會實踐計畫



活動網站 臉書粉絲團
參與式預算實驗計畫：「在地出發，接軌國際！」



文化部
推展公民審議及
參與式預算
實驗計畫

全德里
金龍里
眉溪部落
映米社區
嶺南社區
正覺社區

廣告

公民大會

▶ 時間 104. **12/20.**
(日) 09:00-17:30

▶ 地點 嶺南社區活動中心

- ▶ 議程
- 了解居民彼此對社區的想像
 - 提案
 - 提案的聚焦與說明
 - 確定入選提案

表決大會與表決大會

▶ 時間 105. **1/10.**
(日) 09:00-12:00

▶ 地點 嶺南社區活動中心

- ▶ 議程
- 各方案說明
 - 投票表決



什麼是參與式預算？

參與式預算是人民來決定一部份公共預算
如何使用。流程如下：



這跟社區總體營造、農再計畫好像差不多阿？這哪裡好呢？

我們希望藉由參與式預算的操作，落實由下而上的民眾參與，讓所有受政策影響的人，都有平等的機會與來影響政策與支出，讓公民更關心在地公共事物、凝聚社區共識。

我能作什麼？

1. 社區說明會：我們將說明計畫內容與執行方式，並為您解答問題。
2. 志工：有機會主持公民大會小組討論、與居民一起構思預算規劃、協助投開票作業等，同時也能深入瞭解在地人文特色，並親身體驗審議民主過程。
3. 公民大會：我們誠摯邀請所有在地居民，一起討論候選方案。
4. 方案說明與表決：凡是16歲以上的居民，都歡迎前來瞭解方案，並投票選擇您最支持的3個方案。最終將選出得票最多的3個方案，每案經費達10萬元！



更多的宣傳



公民大會



中區公民大會與投票



文化部參與式預算實驗計畫的成果

- 參與式預算在社區：文化部推展公民審議及參與式預算實驗計畫(《國土及公共治理季刊》，2016，葉欣怡、林國明、陳東升與林祐聖)
- 文化部參與式預算實驗計畫的成果
 - (1)有效收集住民對於所處社區的意見，了解在地住民的實際需求與想法
 - (2)開闢嶄新的參與管道和模式，並打開了全新的參與可能性
 - (3)吸引了新的行動者參與討論和提案
 - (4)創造社區對話與合作的平台
 - (5)培養與厚植在地意識與認同
 - (6)讓過去難以覓得資源被想法提出、具體化、並得以落實

公所可扮演的角色與運用

- 好的公民審議所需的三根支柱
 1. 在上位的政策推動者
 2. 在中間的審議規劃與執行者
 3. 在基層的審議主持人
- 目前公所公共審議中扮演的角色
 1. 委外辦理
 2. 全部自己做
 3. 與地方社團合作，但是還是以公所主導